



## ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 656; 00359 82 881 725 , факс:  
00359 82 834 413, www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu  
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

Утвърдил: /п/

**ПЛАМЕН СТОИЛОВ**

Кмет на Община Русе

Дата: 09.10.2017 г.

Заличена информация  
на основание чл. 2 от ЗЗЛД

## ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, подали оферта в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Русе, на четири сгради“

В изпълнение на Заповед №РД-01-2299 от 08.09.2017 г. на Кмета на Община Русе,  
**комисия в състав:**

### Председател:

1. Лилия Пъргова – гл. експерт, отдел „ТИИК“;

### Членове:

2. Милена Трифонова – гл. юрисконсулт отдел ПНО;
3. Ани Жекова – мл. експерт, дирекция ЕР

### Резервни членове:

- Никола Кибритев – Директор дирекция ЕР;  
Николай Симеонов – ст. експерт, дирекция ЕР

**Секретар:** Полина Стоянова – ст. експерт отдел ОП

се събра на **29.09.2017** година (петък) от **11.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, със задача – разглеждане на допълнително представените документи, както и разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в обява за събиране на оферти с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Русе, на четири сгради“ и започна работа в пълен състав.

### I. Обща информация

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 от 12.09.2017 г., комисията, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, изиска от участника „Богоев

Консулт“ ЕООД в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/12.09.2017 г. да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните в протокола несъответствия.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от посочения участник.

**II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя**

**2.1. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените с писмо входящ №30-5048-1#1/15.09.2017 г. документи от участника „Богоев консулт“ ЕООД**

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи следното:

Съгласно Протокол №1 от 12.09.2017 г. на комисията, същата е посочила следните несъответствия в офертата на участника „Богоев консулт“ ЕООД:

*1.1. ....*

*При извършената проверка от страна на Комисията бе констатирано, че в Образец №6 участникът не е отбелязал вярното за него обстоятелство, а именно не е посочено дали е/не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.*

*1.2. ....*

*При извършената проверка от страна на Комисията бе установено, че участникът е изпълнил услуга, свързана с изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционния проект единствено съгласно чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ, като не е видно дали е изпълнил и услуга, свързана с изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционния проект, съгласно чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ, независимо от обема, каквото е изричното изискване на възложителя.*

В резултат на горното, комисията е изисквала от участника да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да отстрани констатираните в протокола несъответствия. Видно от допълнителните документи, които е изпратил участника, същият е представил единствено променена Декларация – Образец №6, с която отстранява първата констатирана нередовност. По отношение на втората констатация на комисията, а именно че от описаната изпълнена сходна услуга не е видно дали е изпълнил услуга, свързана с изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционния проект съгласно чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ, участникът не е представил допълнителни документи и/или информация. Предвид това, комисията счита, че „Богоев консулт“ ЕООД не е отстранил всички констатирани нередовности, установени с Протокол №1/12.09.2017 г.

Помощният орган на възложителя няма право да изисква втори път отстраняване на една и съща нередовност, като правната възможност на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е еднократна, поради което счита, че представената от участника оферта не съответства на поставените критерии за подбор и по-конкретно на изискването участникът, през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, като под дейности, сходни с предмета на поръчката следва да се разбира: минимум една услуга, свързана с изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционния проект, съгласно чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и т. 6 от ЗУТ, независимо от обема.

Всичко описано по-горе представлява императивна предпоставка за комисията да предложи участника „Богоев консулт“ ЕООД за отстраняване, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и по-конкретно не е изпълнил изискването за изпълнена дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката.

На основание гореизложеното и Протокол №1/12.09.2017 г., комисията единодушно реши да предложи за отстраняване участника „Богоев консулт“ ЕООД и да допусне до разглеждане и проверка на техническите оферти, останалите участници, подали оферта, а именно:

1. „Аспект“ ООД
2. ДЗЗД „Икар-Хийт“

### **III. Разглеждане и оценка на представените технически оферти**

На същото заседание комисията разгледа документите, съдържащи се в техническото предложение от офертите на участниците, които отговарят на обявените от възложителя условия.

**3.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника „Аспект“ ООД и установи следното:**

- Относно наличност на представените документи

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №9

- Описание на Организацията и методологията на работа, включваща Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) и План за управление на риска, в съответствие с методиката за оценка на офертите

- Относно редовност на представените документи

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №9

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №9 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- Описание на Организацията и методологията на работа, включваща Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) и План за управление на риска, в съответствие с методиката за оценка на офертите

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че същото включва следните акценти:

*1. Организационен план на екипа за изготвяне оценка на съответствието -*

*Разгледани са Комплексни доклади съгласно чл.142, ал.6, т.2 и ал.10 от ЗУТ като са описани конкретните дейности в тяхната последователност, проверка на проектната документация, документи и становища и други съпътстващи документи, съдържание на докладите за съответствие, ангажиментите на отделните експерти.*

*Разгледани са доклади за съответствие съгласно чл.142, ал.11 от ЗУТ-последователно са описани дейностите, експертите, които ги извършват и обхвата на проверките, съдържание на доклада.*

*2. Разпределение на ресурсите, задачите и отговорностите -*

*Подробно са описани основните дейности и задължения на Дружеството и екипа от експерти, комуникация между експертите, Управител на дружеството, проектант и Възложител.*

Представена е информационно-комуникационната система, която дружеството прилага – документиране и документооборот, система на отчетност, комуникационни канали, работни срещи.

Описани са задълженията и отговорностите на всеки от членовете на екипа – Управител, експерти част Архитектура, Електро, В и К, ОВ, ПБ, ПУСО, ПБЗ, Конструкции.

Описани са задълженията и отговорностите на експертите по Енергийна ефективност – експерт СК, електро и топлотехника.

Показан е вътрешният контрол при изпълнението на дейностите и свързаните с това задачи.

В разработката е представен процеса на управление на риска, ключови моменти, етапи –определяне елементите и степента на риска, документиране, определяне на мерки-ограничаване, прехвърляне, толериране, прекратяване.

Преразглеждане на риска при настъпване на промени, идентификация и количествен анализ, процес на оценяване за вероятност и тежест.

Разгледани са идентифицираните от Възложителя рискове – показани са аспекти на проявление и сфери на влияние, оценена е степента на въздействие върху изпълнението на дейностите. Предложени са мерки за предотвратяване и мерки за въздействие върху последиците.

Предвидени са дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване като например: допълнителни обучения на персонала във връзка с нови правила и законодателни промени, изискване от проектанта на промени в инвестиционния проект, изготвяне оценка на съответствие и контрол в/у изготвянето на промените, действия по реда на приложимото законодателство и договорните условия, санкции, назначаване на допълнителен персонал и др.

С това приключи краткото описание на техническото предложение на участника.

След обстоен преглед и анализ на описанието в техническото предложение на участника, комисията счита, че в техническото предложение е направено описание на дейностите по настоящата обществена поръчката съгласно техническата спецификация, общата цел на поръчката и очакваните резултати. Участникът е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на обявата, и отговаря на нормативните изисквания за изпълнение на дейността.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Аспект“ ООД до оценка на техническото и ценовото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка.

**3.2. Комисията разгледа техническото предложение на участника ДЗЗД „Икар-Хийтк“ и установи следното:**

- Относно наличност на представените документи

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №9
- Описание на Организацията и методологията на работа, включваща Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) и План за управление на риска, в съответствие с методиката за оценка на офертите

- Относно редовност на представените документи

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №9

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №9 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на възложителя.

- Описание на Организацията и методологията на работа, включваща Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) и План за управление на риска, в съответствие с методиката за оценка на офертите

Комисията разгледа детайлно техническото предложение на участника и установи, че същото включва следните акценти:

*Представено е дружеството и участниците в него.*

*Описани са дейности, които ще бъдат извършени – Оценка на съответствието на инвестиционните проекти съгласно чл.142 и изготвяне на доклад за съответствието, оценка съгласно чл.142, ал.10 от ЗУТ и оценка на съответствие съгласно чл.169, ал.1, т.б от ЗУТ. Отразен е обхватът на дейностите, проверките, които се извършват, приложимо законодателство.*

*Организация и план за изпълнение на проекта*

*Представен е екипът на проекта поименно – Ръководител, експерт В и К, СК, Техн.контрол СК, Електро, ОВК, Координатор по безопасност и здраве, ПБ, Архитектура, ЕЕ, ПУСО, експерт качество на материалите и за показани отговорностите на всеки, както и удостоверения и сертификати, които притежават.*

*Схематично е показана организационната структура и взаимодействието на отделните участници в процес.*

*Представен е подхода при управление на проекти по етапи – планиране, организация, изпълнение, контрол.*

*Изложени са предпоставки за успешното изпълнение на поръчката.*

*Разгледани са идентифицираните от Възложителя рискове – показани са аспекти на проявление и е оценена е степенята на въздействие.*

*Предложени са дейности по контрол, които са по-скоро мерки за преодоляване и предотвратяване и не са достатъчно конкретни по отношение на рискове „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба...“ и „Забава при вземане на решения...“*

С това приключи краткото описание на техническото предложение на участника.

След обстоен преглед и анализ на описанието в техническото предложение на участника, комисията счита, че в техническото предложение е направено описание на дейностите по настоящата обществена поръчката съгласно техническата спецификация, общата цел на поръчката и очакваните резултати. Участникът е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Методиката за оценка на офертите компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на обявата, и отговаря на нормативните изисквания за изпълнение на дейността.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника ДЗЗД „Икар-Хийт“ до оценка на техническото и ценовото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка на техническите предложения следните участници:

1. „Аспект“ ООД
2. ДЗЗД „Икар-Хийт“

IV. На същото заседание комисията пристъпва към оценка на техническото предложение на допуснатите участници по утвърдената от Възложителя методика, като извърши оценка по показателите различни от цената

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните:

Показатели за оценяване:

(ТП) Качествен показател – Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, изложени в Техническата спецификация – експертна оценка.

(ЦП) Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (ТП) + (ЦП);$$

КО има максимална стойност от 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

(ТП) = 60 точки, максимална стойност

(ЦП) = 40 точки, максимална стойност

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

1. Указания за определяне на оценката по всеки показател:

1.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП) – максимален брой точки 60

По този показател ще се извърши оценка на степента на ефективност и на съответствие на предложеното от участника описание на организацията и методологията на работа с указанията на Възложителя, съобразно целите и дейностите на поръчката и изискванията, изложени в Техническата спецификация. Точките по този показател се разпределят както следва:

(ТП) = Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) + План за управление на риска (ПУР)

Подпоказатели на Техническото предложение за изпълнение на поръчката:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП)	60 т
• Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)	До 40 т.
• План за управление на риска (ПУР)	До 20 т.

Точките по показател ТП Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Разпределение на ресурсите и организацията на екипа РРО) + План за управление на риска (ПУР) ще се присъждат от оценителната комисия въз основа на експертна мотивирана оценка.

1.1.1. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)

Указания за разработване на частта „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“:

В техническото предложение участниците следва да представят разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите

на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Участниците следва да предложат организация за изпълнение на поръчката, които считат за най-подходящи, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участниците следва да представят начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката, разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

Метод на формиране на оценката:

Офертите на участниците по показателя Разпределение на ресурсите и организация на екипа се оценяват по следния начин:

Разпределение на ресурсите и организация на екипа РРО	Максимален брой точки – 40
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</li> <li>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</li> </ul>	5 т.
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</li> <li>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</li> </ul> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</li> <li>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;</li> </ol>	20 т.

<p>3. Обосновани са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността за качествено и срочно изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.</li> <li>- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.</li> </ul> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</li> <li>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти;</li> <li>3. Обосновани са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността за качествено и срочно изпълнение на поръчката.</li> </ol> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	40 т.

Предложенията относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническата спецификация и минималните изисквания към съдържанието на този подпоказател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

#### 1.1.2. План за управление на риска (ПУР)

Указания за разработване на частта „План за управление на риска“:

Оценяват се предвидените мерки за преодоляване и предотвратяване на идентифицирани от възложителя потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, и тяхното управление от изпълнителя, с цел недопускане и редуциране на негативното им въздействие върху успешното реализиране на предмета на обществената поръчка. Участниците следва да обяснят идентифицираните потенциални рискове, както и да предложат стратегия – адекватни мерки за тяхното управление и начин, по който предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел негативното



му влияние да бъде ограничено или въобще да не настъпи. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рисковете, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя.

Потенциални рискове, идентифицирани от възложителя:

- Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането, които са от значение за осъществяваните дейности по време на изпълнение на договора;
- Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
- Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.

Метод на формиране на оценката:

Офертите на участниците по показателя План за управление на риска се оценяват по следния начин:

План за управление на риска	Брой точки
За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания: – Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации.	5 т.
Техническото предложение съдържа минималните изисквания по-горе, като надгражда минималните изисквания на възложителя, при условие, че е налице поне едно от следните обстоятелства: 1. Участникът е посочил аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове; 2. Участникът е предвидил степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора; 3. Участникът е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.	10 т.
Техническото предложение съдържа минималните изисквания по-горе, като надгражда минималните изисквания на възложителя, при условие, че е налице всяко едно от следните обстоятелства: 1. Участникът е посочил аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове; 2. Участникът е предвидил степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора; 3. Участникът е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.	20 т.

Предложенията относно управлението на идентифицираните от възложителя рискове, които не отговарят на техническата спецификация и минималните изисквания към съдържанието на този подпоказател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

Стойността на получената оценка по показател ТП е цяло число.

## 2.2. Предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката

Оценката на всеки участник се формира при спазване на следната формула:

$$\text{ЦП} = \frac{\text{Минимална предложена цена}}{\text{Предлагана от участника цена}} \times 40$$

## 3. Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (ТП) + (ЦП)$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената Комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, получил най-висока оценка на офертата.

### 4.1. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Аспект“ ООД

#### • По показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ (ТП):

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 60 точки по този показател, формирани като сбор от предвидените под показатели, а именно:

#### ➤ Под показател „Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)“ – 40 точки

Предложението за разпределение на ресурсите и организация на екипа съдържа:

##### 1. Организационен план на екипа за изготвяне оценка на съответствието -

Разгледани са Комплексни доклади съгласно чл.142, ал.6, т.2 и ал.10 от ЗУТ като са описани конкретните дейности в тяхната последователност, проверка на проектната документация, документи и становища и други съпътстващи документи, съдържание на докладите за съответствие, ангажиментите на отделните експерти.

Разгледани са доклади за съответствие съгласно чл.142, ал.11 от ЗУТ- последователно са описани дейностите, експертите, които ги извършват и обхвата на проверките, съдържание на доклада.

##### 2. Разпределение на ресурсите, задачите и отговорностите -

Подробно са описани основните дейности и задължения на Дружеството и екипа от експерти, комуникация между експертите, Управител на дружеството, проектант и Възложител.

Представена е информационно-комуникационната система, която дружеството прилага – документиране и документооборот, система на отчетност, комуникационни канали, работни срещи.

Описани са задълженията и отговорностите на всеки от членовете на екипа – Управител, експерти част Архитектура, Електро, В и К, ОВ, ПБ, ПУСО, ПБЗ, Конструкции.

Описани са задълженията и отговорностите на експертите по Енергийна ефективност – експерт СК, електро и топлотехника.

Показан е вътрешният контрол при изпълнението на дейностите и свързаните с това задачи.

#### Оценка:

Предложената организация и методология на работа съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя по отношение на организация на работа, екип от експерти, разпределението на отговорностите и дейностите. Показани са комуникацията с Възложителя и страните в процеса, координация и съгласуваност на дейностите в екипа.

Описан е подробно и начина на изпълнение на поръчката. Показани са етапите на изпълнение и е описана всяка от дейностите в тяхната последователност.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания, като участникът е посочил:

-Разпределение по експерти за всяка задача и дейност

-За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси

-Представен е вътрешния контрол, който се осъществява по всички дейности – контрол на документооборота, проекти, пропуски на експертите, финални документи, график на дейностите (стр.15-16 от Техническото предложение).

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника се оценява с **40 точки**.

#### ➤ Под показател „План за управление на риска (ПУР)“ – 20 точки

В разработката е представен процеса на управление на риска, ключови моменти, етапи –определяне елементите и степента на риска, документиране, определяне на мерки-ограничаване, прехвърляне, толериране, прекратяване.

Преразглеждане на риска при настъпване на промени, идентификация и количествен анализ, процес на оценяване за вероятност и тежест.

Разгледани са идентифицираните от Възложителя рискове – показани са аспекти на проявление и сфери на влияние, оценена е степента на въздействие върху изпълнението на дейностите. Предложени са мерки за предотвратяване и мерки за въздействие върху последиците.

Предвидени са дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване като например: допълнителни обучения на персонала във връзка с нови правила и законодателни промени, изискване от проектанта на промени в инвестиционния проект, изготвяне оценка на съответствие и контрол в/у изготвянето на промените, действия по реда на приложимото законодателство и договорните условия, санкции, назначаване на допълнителен персонал и др.

Съгласно методиката за оценка тази част на Техническото предложение съдържа минималните изисквания на Възложителя и ги надгражда.

Предложението се оценява с **20 точки**.

Видно от гореизложените мотиви участникът получава следния брой точки:

ТП = Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) + План за управление на риска (ПУР) = 40 + 20 = 60 точки

#### 4.2. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника ДЗЗД „Икар-Хийт“

##### • По показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ (ТП):

Комисията счита, че са налице хипотезите водещи до оценка на участника с 30 точки по този показател, формирани като сбор от предвидените под показатели, а именно:

➤ Под показател „Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)“ – 20 точки

Описани са дейности, които ще бъдат извършени – Оценка на съответствието на инвестиционните проекти съгласно чл.142 и изготвяне на доклад за съответствието, оценка съгласно чл.142, ал.10 от ЗУТ и оценка на съответствие съгласно чл.169, ал.1, т.6 от ЗУТ. Отразен е обхватът на дейностите, проверките, които се извършват, приложимо законодателство.

#### **Организация и план за изпълнение на проекта**

Представен е екипът на проекта поименно – Ръководител, експерт В и К, СК, Техн.контрол СК, Електро, ОВК, Координатор по безопасност и здраве, ПБ, Архитектура, ЕЕ, ПУСО, експерт качество на материалите и за показани отговорностите на всеки, както и удостоверения и сертификати, които притежават.

Схематично е показана организационната структура и взаимодействието на отделните участници в процес.

Представен е подхода при управление на проекти по етапи – планиране, организация, изпълнение, контрол.

#### **Оценка:**

Предложената от участника организация на работа съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя по отношение на организация на работа, екип от експерти, разпределението на отговорностите и дейностите. Показани са взаимодействието с Възложителя и страните в процеса, координация и съгласуваност на дейностите в екипа.

Описан е подробно и начина на изпълнение на поръчката. Показани са етапите на изпълнение и е описана всяка от дейностите в тяхната последователност.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, като участникът е посочил:

- Разпределение по експерти за всяка задача и дейност.
- За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси.

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника се оценява с **20 точки**.

#### **➤ Под показател „План за управление на риска (ПУР)“ – 10 точки**

Изложени са предпоставки за успешното изпълнение на поръчката.

Разгледани са идентифицираните от Възложителя рискове – показани са аспекти на проявление и е оценена е степента на въздействие.

Предложени са дейности по контрол, които са по-скоро мерки за преодоляване и предотвратяване и не са достатъчно конкретни по отношение на рискове „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба...“ и „Забава при вземане на решения...“

Съгласно методиката за оценка тази част на Техническото предложение съдържа минималните изисквания на Възложителя.

Предложението се оценява с **10 точки**.

Видно от гореизложените мотиви участникът получава следния брой точки:

**ТП = Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) + План за управление на риска (ПУР) = 20 + 10 = 30 точки**

V. В непроменен състав, комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участниците „Аспект“ ООД и ДЗЗД „Икар-Хийт“ за съответствие с изискванията на възложителя и установи следното:

5.1. Участникът „Аспект“ ООД е представил „Ценово предложение“ – Образец №10 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

5.2. Участникът ДЗЗД „Икар-Хийт“ е представил „Ценово предложение“ – Образец №10 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на това комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

**VI. Комисията, премина към анализ за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като са допуснати само двама участника до оценка и класиране и чл. 72 от ЗОП е неприложим.**

**VII. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „Предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката“ – ЦП на допуснатите оферти.**

7.1. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката“ на участник „Аспект“ ООД, при предложена от него цена от 18 250,00 лв без ДДС:

$$\text{ЦП} = (8237/18250) \times 40 = 18,05 \text{ точки}$$

7.2. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката“ на участник ДЗЗД „Икар-Хийт“, при предложена от него цена от 8 237,00 лв без ДДС:

$$\text{ЦП} = (8237/8237) \times 40 = 40 \text{ точки}$$

**VIII. Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите до оценка участници по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.**

*Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:*

$$(КО) = (ТП) + (ЦП)$$

*КО има максимална стойност от 100.*

8.1. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка „КО“ на участника „Аспект“ ООД

Съгласно работата на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката	60 точки
2. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката	18,05 точки

$$КО = 60 + 18,05 = 78,05$$

8.2. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка „КО“ на участника ДЗЗД „Икар-Хийт“

Съгласно работата на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката	30 точки
2. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката	40 точки

$$КО = 30 + 40 = 70$$

На база гореизложеното, комисията класира допуснатите участници по следния начин:

- I-во място – Участник „Аспект“ ООД – с комплексна оценка – 78,05
- II-ро място – Участник ДЗЗД „Икар-Хийт“ – с комплексна оценка - 70

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място, а именно: „Аспект“ ООД.

С това комисията приключи своята работа на 29.09.2017 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили по обществена поръчка за събиране на оферти с обява с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Русе, на четири сгради“

Комисията предава на възложителя настоящия Протокол №2, заедно с изготвеният Протокол №1/12.09.2017 г., който е неразделна част от този протокол, както и цялата документация на 02.10.2017 г. в 10:00 ч.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ: Заличена информация на основание

Председател: чл. 2 от ЗЗЛД

1. Лилия Пъргова ..... / 10 /  
Заличена информация на основание

Членове: чл. 2 от ЗЗЛД

2. Милена Трифонова .....  
Заличена информация на основание

3. Ани Жекова ..... чл. 2 от ЗЗЛД .....

Вярно с оригинала, подписан на хартия!